Дело № 5-999-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 августа 2025 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Урбановича М.Н., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего у \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспорт гражданина РФ: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

 18.08.2025 в 17 часов 54 минуты, по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 15 мкр. напротив д. 8А, водитель Урбанович М.Н., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно наезд задним ходом на припаркованное транспортное средство \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Б. После чего водитель Урбанович М.Н. в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

 При рассмотрении административного материала в судебном заседании Урбанович М.Н. свою вину в совершенном правонарушении признал полностью, инвалидом 1 и 2 группы не является. Пояснил, перенервничал, не было страховки, истек срок, поэтому уехал с места ДТП, видел, что совершил, но при этом оставил место ДТП. Просит не лишать его права управления транспортными средствами, назначить наказание в виде ареста.

Потерпевшая Б., которой перед дачей объяснений были разъяснены права и обязанности потерпевшей по ст. 25.2 КоАП РФ, предупрежденная об ответственности по ст. ст. 17.9, 17.7 КоАП РФ, пояснила, что претензий к Урбановичу М.Н. не имеет, просит назначить наказание на усмотрение суда.

Потерпевший У., которому перед дачей объяснений были разъяснены права и обязанности потерпевшего по ст. 25.2 КоАП РФ, предупрежденный об ответственности по ст. ст. 17.9, 17.7 КоАП РФ, пояснил, что претензий к Урбановичу М.Н. не имеет, просит не лишать Урбановича М.Н. права управления транспортными средствами.

Мировой судья, выслушав Урбановича М.Н., потерпевших Б., У., исследовав материалы дела, считает, что вина Урбановича М.Н. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 19.08.2025, согласно которому 18.08.2025 в 17 часов 54 минуты, по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 15 мкр. напротив д. 8А, водитель Урбанович М.Н., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно наезд задним ходом на припаркованное транспортное средство \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Б. После чего водитель Урбанович М.Н. в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090;

 - схемой места дорожно-транспортного происшествия от 18.08.2025, подтверждающей место ДТП, изложенное в протоколе;

- письменным объяснением Б., согласно которому 18.08.2025 в 17:55 ей на телефон поступил сигнал удара от сигнализации автомобиля. Спустившись к авто (припаркованное у дома, по адресу: \*\*\*) обнаружила след повреждения от столкновения. Посмотрела по камерам видеонаблюдения и выяснила, что автомобиль \*\*\*, при парковке, совершил столкновение с ее автомобилем и уехал с места ДТП;

- актом осмотра транспортного средства \*\*\*, г/н \*\*\*, от 18.08.2025, при котором обнаружены механические повреждения автомобиля;

- копией свидетельства о регистрации ТС \*\*\*, г/н \*\*\*;

- письменным объяснением Урбановича М.Н., согласно которому 18.08.2025 примерно в 17 часов 50 минут он заехал в 15 мкр. со стороны ул. Нефтяников на транспортном средстве \*\*\*, г/н \*\*\*, и поехал в сторону парковки ТЦ Оранжерея, где искал место для парковки. Не найдя подходящее место изначально, он совершил движение задним ходом напротив дома 8А, находящийся в 15 мкр., и поехал дальше по парковке ближе к жилым домам и припарковался на углу парковки ТЦ Оранжерея, где он забрал своего отца У., он же является собственником транспортного средства \*\*\*, г/н \*\*\*, а также маму У. После того, как они сели в машину, он уехал оттуда через ул. Нефтяников и повез родителей домой в 13 мкр., где они живут. 19.08.2025 примерно в 18 часов 00 минут приехал по адресу: г. Нефтеюганск, ул. Сургутская, строение 11/2, узнать по поводу страхования автомобиля. Выйдя из т/с к нему сзади подъехал сотрудник ГАИ, представился, предъявил служебное удостоверение, объяснил, что 18.08.2025 вечером в 17 часов 54 минуты произошло ДТП с участием т/с \*\*\*, г/н \*\*\*, на котором он приехал, показал видео фиксацию. В это время данным т/с управлял он, факт ДТП он понял только, когда сотрудник предоставил информацию. Само столкновение он не почувствовал, т.к. т/с, которым он управлял, было большое, вдобавок к этому двигатель работает на дизельном топливе, что заметно громче бензинового двигателя. Вину в данном ДТП признает;

- актом осмотра транспортного средства \*\*\*, г/н \*\*\*, от 19.08.2025, при котором обнаружены механические повреждения автомобиля;

- копией свидетельства о регистрации ТС \*\*\*, г/н \*\*\*;

- карточкой операции с ВУ Урбановича М.Н.;

- карточкой учета транспортного средства \*\*\*, г/н \*\*\*;

- копией постановления по делу об административном правонарушении №\*\*\* от 19.08.2025 о привлечении Урбановича М.Н. к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ;

- сведениями ИАЗ ОГИБДД ОМВД по гор. Нефтеюганску;

- видеозаписью, из которой видно, как а/м \*\*\* при осуществлении движения задним ходом, ударил автомобиль \*\*\*, который стоял на парковке, не останавливаясь, продолжил движение.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

 В соответствии с п.п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности (п.2.5). Если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств. Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции. Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то, сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия (п.2.6.1).

Представленными доказательствами, в том числе видеозаписью, объяснениями Урбановича М.Н., письменными объяснениями потерпевшей Б. подтверждается совершение водителем Урбановичем М.Н. 18.08.2025 неправомерного деяния в виде оставления места ДТП, участником которого он являлся, в нарушение п. п. 2.5, 2.6.1 ПДД РФ, в полицию о случившемся для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления ДТП не сообщил, а оставил место ДТП, непосредственно после наезда на ТС.

Действия Урбановича М.Н. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков [уголовно наказуемого деяния](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/264).

 При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Урбановича М.Н., его имущественное положение, характеризующий его материал.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

Учитывая установленные обстоятельства совершения административного правонарушения, сведения о личности Урбановича М.Н., мировой судья назначает Урбановичу М.Н. административное наказание в виде административного ареста.

Сведений о том, что Урбанович М.Н. относится к категории лиц, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест применяться не может, в судебном заседании не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Урбановича М.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 02 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с 26 августа 2025 года с 14 часов 00 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО – Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Р.В. Агзямова